

Estas dos experiencias piloto en el desarrollo de trucha en cautiverio son una muestra del gran potencial con el que cuenta la sierra peruana para establecer una política de estado que permita uniformizar el insumo y llegar a exportar una marca estandarizada, contando con la participación del sector privado, del estado y de las comunidades campesinas donde existen, de manera natural, lagunas (cochas), que pueden ser la base para la creación de un sistema de piscigranjas de truchas salmonadas para la exportación, mediante asociaciones público privadas.

Esta experiencia de desarrollo de recursos acuícolas en la sierra la llevo a cabo Chile en la década de los 70, en base al salmón. Chile ha pasado de tener una actividad acuícola doméstica en el campo del desarrollo del salmón en cautiverio a convertirse actualmente en una potencia mundial en la exportación de salmón fresco y procesado a los mercados internacionales.

Chile implementó una política de incentivos ofrecidos por el estado chileno para que el sector privado interviniera decididamente en este sector de la actividad económica. Actualmente nuestro vecino del sur adquiere casi el 40% de la harina de pescado producida en el Perú para utilizarla como insumo para su gran industria de producción de salmón.

De aplicarse una medida similar en nuestro país, respetando nuestra propia realidad e identidad, se estará brindando trabajo y alimento a miles de peruanos que viven en zonas declaradas actualmente como de pobreza extrema.

3. Ventaja comparativa de la acuicultura en la selva peruana.

En la selva peruana existen por lo menos dos especies que pueden desarrollarse en cautiverio con mucho éxito debido a la calidad y sabor de sus carnes: el paiche y la gamitana. El grupo minero peruano Hoschild ha desarrollado exitosamente la crianza de paiche en cautiverio, alimentándolo con harina de pescado entre otros insumos. El resultado de este piloto ha sido exitoso y se ha demostrado que es replicable a gran escala.

Igualmente existe una institución del estado en la ciudad de Iquitos (Fondepesca) que también desarrolla alevinos de paiche en cautiverio con los cuales abastecen, de manera doméstica y para el consumo de la zona, a diversas piscigranjas que desarrollan paiche en cautiverio de manera artesanal en la zona de Iquitos.

Otra especie que desarrolla Fondepesca en Iquitos, desde la etapa de alevinos hasta obtener peces adultos listos para comercializarse en la zona, se denomina gamitana, pescado de alta demanda en la zona selvática por su carne blanca y sabor especial.

Al igual que en el caso ya mencionado de la oportunidad de desarrollar en la costa y en la sierra políticas de estado para el desarrollo de una industria exportadora acuícola nacional también es aplicable para esta ventaja comparativa la decisión de establecer una política de estado para unir esfuerzos entre las comunidades selváticas, el sector privado en un rol de operador acuícola y el estado peruano en un rol promotor, a través de asociaciones público privadas.

4. Descripción de la actividad pesquera en la costa

La actividad pesquera en el Perú comprende las actividades de extracción (actividad primaria) y transformación (actividad secundaria) de recursos hidrobiológicos como peces, moluscos, crustáceos y otras especies, tanto para el consumo humano directo (enlatado, fresco o congelado) e industrial (principalmente a través de la harina y aceite de pescado). Este sector representa el 2,5% del PBI y da empleo a cerca de 90 mil trabajadores. La anchoveta, por volúmenes de extracción, destaca como la especie de mayor captura, con un volumen anual de 6 millones de toneladas métricas brutas (TMB), la cual es destinada en un 95% a la industria de harina y aceite de pescado. Las otras dos especies de mayor captura son: la pota

(también llamada calamar gigante) con 400 mil TM anuales y que se destina tanto al mercado externo como al local; y el jurel, con 250 mil TM anuales, principalmente para consumo humano.

La harina de pescado (generada a partir de la anchoveta) es la principal actividad del sector, y destaca a nivel internacional con una participación de 35% en las exportaciones mundiales (Chile se ubica en el segundo lugar con 15%).

La elaboración de harina y aceite de pescado se realiza en cerca de 150 plantas de producción, ubicadas a lo largo del litoral peruano, desde Piura hasta Moquegua. Cabe señalar que, por cada tonelada de material procesado, se obtienen cerca de 230 Kg. de harina de pescado, y 110 litros de aceite de pescado.

Geográficamente, el 50% de la extracción y producción harinera se concentra en la región norte (entre Piura y Ancash), principalmente en Chimbote (16%) y Chicama (13%). De otro lado, un 35% se produce en la región centro (Lima e Ica) y el 15% en la región sur (Arequipa y Moquegua).

Además de la industria de harina y aceite de pescado, que representa 75% de las exportaciones pesqueras, destacan las de congelados (filetes de pescado, pota, langostinos, conchas, calamares) y enlatados (principalmente pescado en conservas).

Como resultado del proceso de fusiones y adquisiciones registrado en los últimos dos años, actualmente existen 7 grandes grupos pesqueros:

Tecnológica de Alimentos (TASA), Copeinca, Hayduk, Austral, Diamante, Exalmar y la empresa pesquera CFG Investment S.A.C. En su conjunto, estas empresas representan el 55% de las exportaciones pesqueras y 70% de las de harina de pescado.

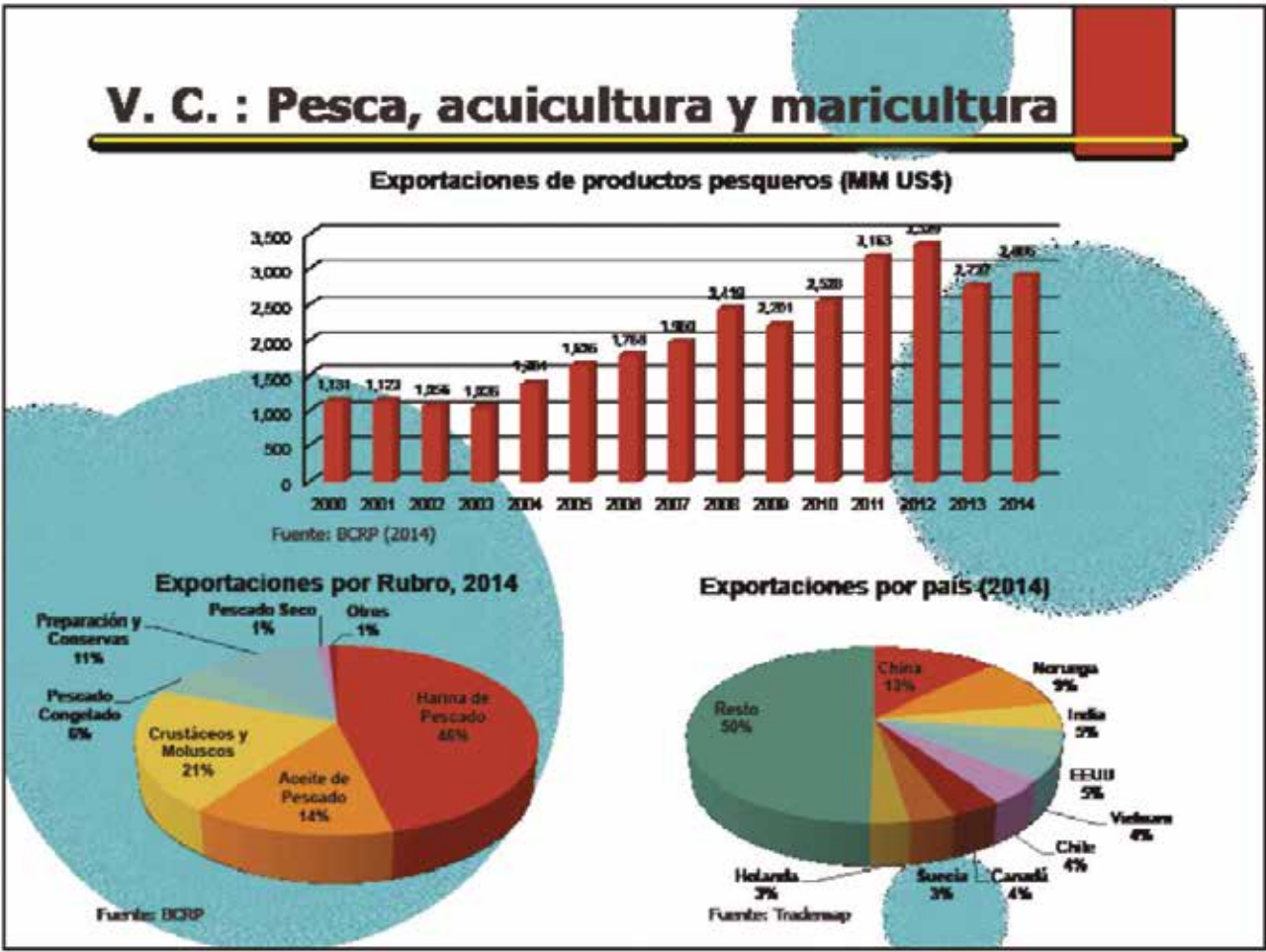
5. La oportunidad de desarrollo de acuicultura en el Perú

En adición a lo ya explicado anteriormente, cabe resaltar que la acuicultura ha llegado a ser un rubro de producción económica muy importante a nivel mundial debido a la gran demanda del mercado de consumo de especies hidrobiológicas.

En el caso del Perú, estos últimos años, nuestro país ha venido desarrollando un crecimiento significativo en la acuicultura, tanto en la producción como exportación de productos acuícolas. Ello gracias a las condiciones que ofrece el territorio nacional en cuanto al clima y gran extensión de los espejos de agua propicios para la actividad. Asimismo, por la gran variedad de especies con potencial acuícola, como los peces amazónicos y los recursos hidrobiológicos de procedencia marina.

La cosecha de la acuicultura peruana en el año 2010 alcanzó poco más de 89 mil toneladas, siendo el 81% son cosechas del ámbito marino y el 19% proveniente del ámbito continental. Se puede apreciar en líneas generales que todos los sistemas de producción acuícola experimentaron un crecimiento notable a partir de 2002, particularmente los principales cultivos (concha de abanico, langostinos y trucha arco iris), aunque la producción de tilapias y de peces amazónicos también crecieron durante este período pero en una menor proporción.

A diferencia de la cría de especies de agua dulce, la maricultura es una actividad relativamente reciente en el Perú; pudiendo afirmarse que su ejecución, a nivel de producción comercial, se inició a mediados de los años 70, con la operación de las primeras granjas de cultivo de peneidos (langostinos). Previo a ello, se tienen registros de la ejecución de cultivos experimentales con algunas especies



nativas de moluscos bivalvos ("ostra de mangle", "concha negra" y "choro") y de peces ("lisa", "monengue").

La maricultura como actividad comercial en el país se circunscribe al cultivo de pocas especies en determinadas áreas, como son: langostinos o camarones peneidos en la costa norte (Tumbes) y de concha de abanico en la costa central (Casma, Lima y Pisco).

## EPÍLOGO Y AGRADECIMIENTOS

A manera de conclusión podemos comentar que es realmente apasionante el poder conocer todo el potencial de ventajas comparativas que se han ido describiendo y demostrando, paso a paso, en esta obra, que tiene fines de divulgación académica.

Un concepto que se muestra como el eje conductor en los diferentes capítulos de este libro es lo que hemos denominado el "vigor de la ventaja comparativa" presente en nuestro país en muchos sectores de nuestra actividad económica, actual y futura.

El vigor de la ventaja comparativa se traduce en que en el Perú se pueden obtener productos de alta calidad, en mayor cantidad y en menor tiempo que en cualquier otro país del mundo, lo cual es realmente una gran noticia que conlleva una gran responsabilidad para los peruanos que habitamos este territorio tan bendecido por Dios.

También se ha hecho notar en este trabajo que aun existiendo muchas ventajas comparativas en nuestro país es vital desarrollar ventajas competitivas en nuestra población, sobre todo la más joven. Para esto es necesario invertir, de manera eficiente, utilizando experiencias internacionales exitosas, en la educación y en la capacitación de nuestra juventud.

Esta inversión en educación y capacitación se ha desarrollado con éxito en otros países a través de sistemas de crédito educativo estatal y sistemas de becas integrales para los peruanos más dotados intelectualmente. Un resultado de esta inversión planteada es el surgimiento de una generación de jóvenes emprendedores premunidos de ventajas competitivas que asuman el reto de desarrollar las ingentes ventajas comparativas presentes en nuestro territorio.

Finalmente deseo agradecer los consejos de mis socios en el Grupo Acres, Javier Riofrío, Andrés Muñoz y Rui Baracco, para el desarrollo de este trabajo, que aparte de su rol académico, podrá orientar a futuros inversionistas a conocer más nuestro país para animarse a invertir en él. También deseo agradecer la participación del economista John Anto Ruiz, Gerente del Grupo Acres, trágicamente desaparecido sirviendo en trabajos de nuevas inversiones para nuestro país, por su intervención inicial en la estructuración de este libro; asimismo agradecer la valiosa participación de Luis Huamani Pérez, economista y periodista de prestigio en el trabajo de revisión y conclusión de esta obra.

## BIBLIOGRAFIA

•Ambrosini, David, López Aliaga, Rafael. (2011) Sistema Financiero Peruano. Universidad de Piura, 2011.

•Bloch, E. Inside Investment Banking. Irwin Dow Jones 1989, 2nd Edition

•Büchi, Hemán B. (1983) La transformación económica de Chile. Del Estatismo a la libertad económica. Grupo Editorial Norma, 1993.



•Chorafas, D.N. Risk Management in Financial Institutions. Butterworth, 1990.

•CADE 2010, Michael Porter y su diagnóstico sobre el Perú

•Crane E. y Eccles D. Doing Deals. Investment Bank al work. Harvard Business School Press, Boston 1988.

•Grados Smith, Pedro, Chavez Mujica, Tatiana y Zúñiga Gamero, Magaly. La Bolsa instrumento para la toma de decisiones Universidad de Lima, 1994.

•Femández, Pablo Bonos convertibles en España, opciones y valorización de instrumentos financieros Instituto de Estudios Superiores de Empresa, Universidad de Navarra.

•Neate, F. W. The Developing Global Securities Market. Graham / Trotman, 1988

•Porter, M. E. (1979) How competitive forces shape strategy. Harvard Business Review, March 1979.

•Porter, M. E. (1980) Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. Free Press, New York, 1980.

•Porter, M. E. (1985) Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance. Free Press, New York, 1985.

•Porter, M. E. (1987) From Competitive Advantage to Corporate Strategy. Harvard Business Review, May 1987.

•Porter, M. E. (1990) The Competitive Advantage of Nations. Free Press, New York, 1990 & 1998.

•Porter, M. E. (1991) The Competitive Advantage of the Inner America's Green Strategy. Scientific American Apr. 1991.

•Porter, M. E. & Van der Linde, Claas (1995) Toward a New Conception of the Environment - Competitiveness Relationship. Journal of Economic Perspectives. Vol. 9, No. 4, 1995.

•Porter, M. E. (1996) What is Strategy?. Harvard Business Review, Nov/Dec 1996.

•Porter, M. E. (1998) On Competition. Harvard Business School Publishing, 1998.

•Porter, M. E. (1999) Clusters and Competition: New Agendas for Companies, Governments, and Institutions. Harvard Business School Press, 1999.

•Porter, M. E. & Stem, Scott (1999) The New Challenge to America's Prosperity: Findings from the Innovation Index. Council on Competitiveness, 1999.

•Porter, M. E. & Stem, Scott (2001) Innovation: Location Matters. MIT Sloan Management Review, Summer 2001.

•Porter, M. E. & Kramer, Mark (2002) The Competitive Advantage of Corporate Philanthropy. Harvard Business Review, Dec. 2002.

•Porter, M. E. & Kramer, Mark R. (2006) Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility. Harvard Business Review, Dec. 2006.

•Porter, M. E. (2008) The Five Competitive Forces That Shape Strategy. Harvard Business Review, Jan. 2008.

•Porter, M. E. & Kramer, Mark (2011) Creating Shared Value: Redefining Capitalism and the Role of the Corporation in Society. Harvard Business Review, Jan. 2011.

•Schwarcz, Steven L. Structured Finance. Practicing Law Institute 1993 2nd Edition.

•Scott Quinn, Brian Investment Banking, Theory and Practice. Euromoney Publications London, 1990.

•Stok Capella, José Ricardo La Estrategia de Privatización. Universidad de Piura, Piura 1994